Дело № 5-16-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

(резолютивная часть постановления объявлена 11 января 2024 года)

16 января 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Кузнецова ВР, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*., гражданина РФ, 01;\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

У С Т А Н О В И Л:

08 декабря 2023 года в отношении Кузнецова В.Р. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, согласно которому он 08.12.2023 в 14 час. 45 мин., ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Нефтяников, 12 мкр., стр. 28, управляя т/с \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон попутно движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенном дорожной разметкой 1.14.1 и 1.14.2 и дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2, чем совершил нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, будучи 03.11.2022 привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ на основании постановления о назначении административного наказания № 18810586230913012511, вступившего в законную силу 08.10.2023.

В судебном заседании Кузнецов В.Р. с правонарушением не согласился, считает протокол не законным, пояснил, что 8.12.2023 в 14 час. 45 мин. при выезде из поликлиники №2 г.Нефтеюганска, по адресу: 16 мкр., д. 12 на ул.Нефтяников налево знаков запрещающих, предписывающих или ограничивающих что-либо нет. Дорожная разметка не видна (покрыта льдом и снегом). Ширина полосы в одну сторону позволяет двигаться двум автомобилям параллельно, не нарушая ПДД. Это допустимо, т.к. прямого запрета ПДД этому нет. Кузнецов В.Р. выехал в поток вторым рядом и начал движение вместе с ними, не совершая перестроений внутри полосы, чтобы не создать аварийную ситуацию (делал это и когда разметка была видна, не нарушая ПДД) Подъехав к пешеходному переходу проехал его параллельно с потоком, который тоже не останавливался, в чем Кузнецов В.Р. заранее убедился. В последствии он увеличил скорость, тем самым совершив опережение в потоке. Считает, что правила дорожного движения им не нарушены, с выводами изложенными в протоколе ГИБДД не согласен.

По устному ходатайству представитель Байсаидов Д.Б. допущен к участию в деле. В судебном заседании защитник Байсаидов Д.Б. протокол (86 ХМ427883 от 08.12.2023) по делу об административном правонарушении, составленный в отношении Кузнецова В.Р., по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ просил отменить, производство по делу прекратить. 08.12.2023 Кузнецов В.Р., управлял т/с марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществил выезд с левым поворотом из территории 16 мкр., г. Нефтеюганска на ул. Нефтяников. При выезде из вышеуказанной территории убедился, что не создает помех для остальных участников дорожного движения, так как ширина данной полосы дороги позволяет уместиться и двигаться двум транспортным средствам, без выезда на полосу встречного движения. Выехав на ул. Нефтяников, продолжил движение в сторону регулируемого перекрестка ул. Нефтяников - ул. Александра Филимонова г. Нефтеюганска. При проезде нерегулируемого пешеходного перехода на вышеуказанном участке дороги убедился, что на пешеходном переходе отсутствуют пешеходы, после чего продолжил движение. На данном участке дороги Кузнецов В.Р. управляя т/с, маневр обгона не совершал, так какне было выезда из занимаемой полосы движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу движения, согласно термина «обгон» только лишь совершил опережение транспортных средств, без выезда на полосу, предназначенную для встречного движения. Правилами дорожного движения РФ прямого запрета на опережение т/с нет, т.е. на опережение транспортных средств не распространяются запреты, действующие для обгона согласно ПДД РФ, однако в ПДД РФ есть пункт 11.5 касающихся именно опережения. 08.12.2023 при выполнении маневра опережение на вышеуказанном участке проезжей части, Кузнецов В.Р. не создал аварийную ситуацию, угрозу для других участников дорожного движения, связанную с выездом на полосу для встречного движения, данная полоса движения позволяет двигаться двум транспортным средствам, так как согласно предоставленной схеме дорожного движения, ширина проезжей части на данном участке проезжей части составляет 11 метров, по 5,5 метров для каждой полосы движения. С учетом технических характеристик ширина транспортного средства «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, составляет 1890 мм. С учетом вышеизложенного считает, что при привлечении Кузнецова В.Р. к административной ответственности, сотрудниками ГИБДД не всесторонне и не объективно рассмотрено дело с выяснением и с учетом всех обстоятельств дела, для разрешения его в соответствии с законом. Указанные обстоятельства при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Кузнецова В.Р., а именно при квалификации нормы КоАП РФ, оставлены без внимания и надлежащая оценка сотрудниками ГИБДД им не дана.

В судебное заседание ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску Невоструев Н.И. не явился по неизвестной причине.

Выслушав Кузнецова В.Р. и защитника Байсаидова Д.Б., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, приходит к следующему:

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 11.4 ПДД РФ обгон запрещен на пешеходных переходах. В соответствии со знаками 5.19.1, 5.19.2 ПДД РФ «Пешеходный переход», при отсутствии на переходе разметки 1.14.1 или 1.14.2 знак 5.19.1 устанавливается справа от дороги на ближней границе перехода относительно приближающихся транспортных средств, а знак 5.19.2 - слева от дороги на дальней границе перехода.

Согласно п. 11.2 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), водителю запрещается выполнять обгон в случаях, если: транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия; транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево; следующее за ним транспортное средство начало обгон; по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

В соответствии со ст. 118, ч.3 ст. 123 Конституции Российской Федерации, суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно же конституционному положению о том, что судопроизводство в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию обвинения в совершении правонарушения, в частности в области дорожного движения, лежит на органах ГИБДД.

В силу статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами».

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=430599&dst=102269&field=134&date=23.10.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со [статьей 26.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=430599&dst=102395&field=134&date=23.10.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=430599&date=23.10.2023) Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные нарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В [пункте 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=ARB&n=587195&dst=100084&field=134&date=23.10.2023) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=23.10.2023) дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100020&field=134&date=23.10.2023) Правил дорожного движения), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=427416&dst=102399&field=134&date=23.10.2023)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=427416&dst=2255&field=134&date=23.10.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, "Обгон" - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Основанием для составления в отношении Кузнецова В.Р. протокола по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужил вывод о том, что, 08.12.2023 в 14 час. 45 мин., ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Нефтяников, 12 мкр., стр. 28, управляя т/с \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил обгон попутно движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Вместе с тем, из имеющейся в материалах дела схемы правонарушения не усматривается, что автомобиль \*\*\* совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. Иных доказательств, подтверждающих указанный факт, в материалы дела не приложено. Более того, Кузнецовым В.Р. и его защитником представлены сведения о ширине проезжей части на указанном участке дороги, а также о ширине транспортного средства, в совокупности указывающие на то, что Кузнецов В.Р. совершая опережение попутно движущегося транспортного средства, находился на своей полосе движения.

В данном случае, исходя из совокупности вышеуказанных обстоятельств, оснований полагать о наличии в действиях Кузнецова В.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=6754BC409E802236783A8AF05425F037BB2CE206E5BA79769A02B20261A599E604D4BD89EBBFE304906A88DD4A8AECBD32B2AED9246Du5gEG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Учитывая, что в материалах дела отсутствуют доказательства факта нарушения Кузнецовым В.Р. правил дорожного движения Российской Федерации, производство по делу подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Кузнецова ВР, прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк